

Verbale n.12

Il giorno 03 marzo 2014 alle ore 17,50 nell'aula multimediale 1 dell'I.T.I. "S.CANNIZZARO" di Collesferro si è riunito il C.D.I. per proseguire la discussione dei punti all'o.d.g.rimasti in sospeso dalla precedente riunione. Si riportano tutti i punti oggetto della convocazione precedente

1. Approvazione progetto ampliamento offerta formativa per Liceo Scienze Applicate
2. Deroga per partecipazione viaggi istruzione (4Achi , 4Amec)
3. Stato di avanzamento messa a norma laboratorio macchine utensili
4. Conti Consuntivi 2011 e 2012 : comunicazioni del DS
5. Rinnovo convenzione posto di ristoro e distributori automatici di cibi e bevande
6. Lettera di collaborazione con Millennia Institute di Singapore
7. Programma Annuale 2014
8. Lettera della commissione CDI sull'assistenza specialistica
9. Regolamento di Istituto
10. Attività relative al D.lgs.81/2008
11. Varie ed eventuali

Sono presenti: componente genitori: sigg. Ceccarelli, Goula, Platani

componente docente: proff. Camaglia, Carpino, Cicini, Di Cristofaro, Falcone, Passos Savarese, Vitolo

componente alunni: Romani

Dirigente Scolastico: prof. Rocchi A.

E' inoltre presente il DSGA rag. Altamura per fornire chiarimenti sulla parte finanziaria .

Sono assenti : sigg. Fiorini e Siciliano per la componente A.T.A. ;

sigg. Masella , Kunyima e Oueslati per la componente studenti

Constatata la validità della seduta, il presidente sig. Ceccarelli riconferma la prof.ssa Carpino segretario. Viene data lettura del verbale della seduta del 12/12/2013. Il D.S. prof. Rocchi e il prof. Passos chiedono che il verbale venga inviato prima della seduta. Il segretario prof.ssa Vitolo ricorda che mancavano alcuni dati sulle variazioni al Programma Annuale necessarie per scrivere la delibera e pertanto non ha potuto inviarlo anticipatamente ma che, in ogni caso, il giorno della seduta, il verbale era stato messo a disposizione dei consiglieri per la lettura. Si passa alla approvazione : il verbale n.10 viene approvato a maggioranza : contrario il prof. Passos. Il presidente sig. Ceccarelli apre la discussione riguardo al **7° punto all'o.d.g. Programma Annuale 2014** chiedendo la visione dei verbali delle riunioni di Giunta Esecutiva e una documentazione relativa al finanziamento di 200.000 € pervenuti alla scuola nel 2012. Il D.S. risponde ,in merito ai verbali di Giunta , che quanto emerso durante le riunioni è stato inserito nel P.A. e non sono pertanto stati redatti. La prof.ssa Carpino obietta che alcune sue osservazioni non sono state prese in considerazione ed inoltre avendo avanzato delle perplessità relativamente ad alcune voci ,avrebbe preferito che ne rimanesse traccia in un verbale. Si passa quindi ad analizzare la relazione al P.A. redatta dal D.S. Il DSGA sig. Altamura consegna al C.d.I. un documento da cui si evince l'assegnazione di 200.000 € al nostro istituto. Dall'analisi del P.A. emergono subito delle perplessità in merito alla somma di 146.000 € posta sul modello C relativa alla differenza tra Residui Attivi e Residui Passivi , che contribuisce, insieme al fondo cassa, a determinare l'avanzo di amministrazione. Tale importo ,essendo connesso ai R.A. e ai R.P. su cui , come già evidenziato durante la discussione sul Conto Consuntivo 2012 ad oggi non approvato, gravano alcuni problemi, non può essere programmato essendo solo fittizio. Il D.S. afferma che tale cifra di 146.000 € non è stata impegnata in alcun modo. La prof.ssa Camaglia ribadisce che dobbiamo gestire nel P.A. solo i fondi certi dal momento che una sentenza della corte costituzionale n.70 del 2012 afferma proprio tale principio. Quindi chiede che si metta a verbale che i consiglieri desiderano che vengano programmati solo i fondi assegnati. Il D.S. ribadisce che tale principio è espresso nella nota sul P.A.2014 per cui si deve evitare di programmare spese senza copertura. Il DSGA afferma che si può approvare il P.A. anche senza che sia stato approvato il consuntivo precedente e quindi senza che l'avanzo di amministrazione sia certo; del resto è difficile che il MIUR assegni alle scuole i fondi

entro i tempi necessari per approvare il P.A. quindi si è proceduto utilizzando solo le risorse certe. Il D.S. proprio in virtù del fatto che l'avanzo di amministrazione era presunto ha lasciato i 116.000 € (dei 146.000 €) nella Z01 da programmare, la prof.ssa Vitolo sostiene che non erano solo i 116.000 € non programmabili bensì tutto l'importo, cioè i 146.000€, in quanto derivanti da residui attivi ormai non più esigibili. Viene quindi ribadita l'importanza di utilizzare per programmare solo fondi certi. Si fornisce copia della sentenza in merito che si allega. Il prof. Di Cristofaro chiede nuovamente i verbali della G.E. per verificare quali osservazioni erano state effettuate in quella sede. Il D.S. afferma che le osservazioni sono state inserite nel P.A. e che non c'è pertanto alcun verbale redatto delle due sedute effettuate. Da più parti si chiede se l'approvazione dei Conti Consuntivi 2011 e 2012 sia pregiudiziale per l'approvazione del P.A.2014. Il presidente sig. Ceccarelli afferma che non si può approvare un P.A. se l'avanzo di amministrazione non è certo. Il DSGA ribadisce che l'avanzo del Conto Consuntivo 2013 è inconfutabile. Alle ore 18,50 entra il sig. Olivieri che viene informato su quanto discusso. Il presidente chiede ancora se tutte le richieste emerse in G.E. siano state accolte e il D.S. prof. Rocchi dice che sono state accolte solo quelle su cui lui era d'accordo. Pertanto la prof.ssa Carpino ribadisce la necessità dei verbali da cui dovevano risultare le sue osservazioni non recepite dal dirigente. Si prosegue l'analisi del P.A. A01 "entrate" e il D.S. , in merito all'analisi delle entrate "gestioni vincolate P79", riferisce che da una ricognizione su di esse fatta con il DSGA a seguito di richiesta dei membri di G.E. Carpino e Olivieri , sono stati confermati gli importi ai rispettivi capitoli. Ad esempio 798 € come contributo accoglienza TFA 2013 verranno assegnati ai tutor che hanno svolto l'attività nel corso dello scorso anno ; 170 € sono stati confermati al comitato studentesco. Un'altra attività di revisione e radiazione è stata fatta sui residui attivi e passivi da cui è risultata una disponibilità aggiuntiva di spesa pari a 3067,47 €. Ma si chiede al D.S. se sia già stata fatta delibera di radiazione e perchè non sia stato informato il C.d.I. Il DSGA. risponde che la delibera deve ancora essere fatta. Mentre per i 200.000 € non serve delibera di radiazione perchè sono stati mandati dal MIUR in conto residui attivi e.f. 2011 a copertura di residui pregressi , anteriori al 2011. Quindi conclude che possono essere pagati solo residui passivi precedenti al 2011 senza passare per delibera del c.d.i. e senza variazione di bilancio perchè presenti nei residui attivi. In merito all'aggregato A02 "finanziamenti dallo Stato" , il prof. Di Cristofaro chiede se i 20.746,66 € della dotazione ordinaria siano vincolati e il d.s. chiarisce che non lo sono. Relativamente all'aggregato A05 , il dirigente informa il C.d.I che il contributo volontario non sempre è stato pagato dai genitori degli studenti , pertanto chi non lo pagherà verrà chiamato a pagare l'assicurazione e il costo del libretto delle giustificazioni. Sull'aggregato A07 "altre entrate" , relative ai ricavi ottenuti dalla vendita delle macchine del laboratorio "macchine utensili", la prof.ssa Carpino nota che rispetto alla relazione al P.A. analizzata in sede di G.E. , c'è una diminuzione dell'importo e ne chiede la causa. Il D.S. risponde che è stata scalata l'IVA. La prof.ssa Carpino chiede se tale operazione sia corretta da un punto di vista finanziario e la risposta è affermativa. In merito alla voce "interessi" che risulta vuota, il DSGA afferma che è un refuso di vecchi P.A. dal momento che ora c'è la tesoreria unica e quindi non ci sono più soldi nel conto in banca e pertanto gli interessi sono nulli. Sulla parte delle uscite il prof. Di Cristofaro evidenzia come sull'aggregato A01 del P.A. 2013 erano stati messi circa 25.000€ , ma ne erano avanzati 10.000 il che significa che era stato sovrastimato il fabbisogno per il funzionamento amministrativo generale; quest'anno siamo arrivati a 31.096,76 € e chiede se non siano state stimate per eccesso le necessità di questo settore. Il D.S. prof. Rocchi spiega che su questo aggregato sono state inserite alcune spese non presenti nello scorso anno scolastico come ad esempio i 4000 € dell'assicurazione incendio e furto. Inoltre informa che in realtà sull'A01 sono state spesi 34.000€ : 25.000 programmati e 15.000 € come variazione di spesa in eccedenza . Pertanto il DS conclude che quest'anno il fabbisogno per il settore amministrativo è stato ben considerato Si passa così all'analisi dettagliata delle uscite , iniziando dal "funzionamento amministrativo generale" A01. I consiglieri chiedono cosa sia la voce "altri canoni" all'aggregato 03 voce 08-8 sulla quale sono allocati 5000 €. Il D.S. dice che si tratta del noleggio delle fotocopiatrici. Ma da una superficiale analisi delle macchine fotocopiatrici presenti in istituto pari circa a 5 , l'importo di 5000 € sembra esagerato. Il D.S. informa il consiglio che intende per quest'anno adeguare i contratti ai prezzi

CONSIP . I consiglieri ricordano però che superati i 2000 euro di importo è richiesto il bando. All'aggregato 02 voce 03-9 (materiale informatico e software) la prof.ssa Carpino nota un aumento dell'importo sempre rispetto alla relazione esaminata in G.E. Il D.S. spiega che dall'08 aprile il sistema operativo Windows XP non sarà più supportato e quindi si dovrà cambiare sistema operativo ed aggiornare l'hardware per rendere i computer del settore amministrativo più veloci . Si passa quindi ad analizzare il “funzionamento didattico generale A02”. I consiglieri iniziano una attenta analisi delle entrate ma anche delle uscite. Si rileva che per la manutenzione- sistemazione dei laboratori sono necessari 15.000 € mentre sono state preventivate spese inferiori.

I consiglieri ,ritenendo prioritaria l'attività didattica sull'area amministrativa, chiedono che si riducano alcune spese sull'A01 a vantaggio dell'A02 valorizzando così al massimo la didattica con uno sguardo preferenziale ai laboratori. Il dirigente ritiene che sull'A01 “funzionamento amministrativo” ci siano spese correnti e non può dire ora quali tra esse diminuire. Del resto ritiene necessario mettere sull'A02 solo entrate effettive pertanto se entrano dei fondi si potrà procedere alla sistemazione dei laboratori. Questa affermazione solleva diverse obiezioni poiché per tutti , genitori, docenti e rappresentante degli studenti, la didattica è prioritaria sul resto. Alle ore 20,25 va via la sig.na Romani. Dal momento che sull'A02 il dirigente ha messo tra le entrate i fondi derivanti dal pagamento del contributo volontario da parte delle famiglie che risultano essere piuttosto incerti e dal momento che il dirigente lamenta una diminuzione di quanti intendono pagare, la prof.ssa Camaglia afferma che se la scuola offre determinati servizi come laboratori funzionanti , le famiglie pagano il contributo. Ma qualora vedano dei disservizi , come ad esempio quanto accade nell'aula di scienze dove non si riesce ad utilizzare il videoproiettore, allora si sentirebbero autorizzati a non versare il contributo. Ricorda inoltre che nel mese di giugno dei furgoni hanno caricato banchi e sedie per prestarle alla scuola di Maresca; forse è necessaria maggiore attenzione alle nostre esigenze . Il DSGA risponde che le sedie sono tornate indietro. Il dirigente prof. Rocchi rivendica di aver operato dei tagli ma certo ritiene che la macchina amministrativa abbia dei costi e dei fabbisogni, pertanto non si può operare un taglio ulteriore. La prof.ssa Savarese propone di rinunciare al registro elettronico risparmiando quei fondi. Si unisce a lei la prof.ssa Cicini che ricorda come alcune scuole stiano tornando indietro su questa decisione e come la legge non abbia ancora fornito indicazioni certe. Il D.S. vuole procedere sulla strada dell'introduzione del registro elettronico comperando dei tablet da fornire ai docenti. Il sig. Platani rimarca che i laboratori sono decisamente più importanti rispetto ai tablet per l'introduzione del registro elettronico. Quindi i consiglieri insieme al D.S.e al DSGA cercano di fare una ricognizione delle spese per tagliare dove è possibile e spostare tali fondi sull'A02 “funzionamento didattico generale”.Il D.S. prof.Rocchi dice di spostare 2000 € dalla cifra di 8260,58 € non vincolati presenti in A01 per portarli su A02. Lo stesso si fa spostando 3000 € da A01 aggregato 03 voce 08-8 altri canoni per confluire su A02 . Pertanto su A02 si trovano al momento 15.000 € + 2000 + 3000 tutti confluiti su aggregato 02 voce 03-7.

La prof.ssa Camaglia chiede come mai i canoni delle utenze telefoniche siano così elevati Risponde il DSGA sig.Altamura che per tre linee telefoniche c'è il canone business e su altre linee sono appoggiate le ADSL dei laboratori. Il D.S. propone di spostare 1000 € da aggregato 03 voce 08-1 e metterli su aggregato 02 voce 03-7 . La spesa telefonica passerà così da 4000 a 3000 €. Alle ore 21,00 il sig. Platani va via. Si procede ad analizzare A03 “spese di personale”. Su questo capitolo ricadono le spese per l'RSPP e il consulente di ascolto psicologico. La prof.ssa Carpino evidenzia tuttavia che la cifra di 3424,26 € ,con la quale il D.S. intende pagare le sostituzioni a pagamento del personale e le ore di sorveglianza agli studenti che non si avvalgono dell'insegnamento della religione cattolica, dovrebbe comparire a buon diritto nella contrattazione. Il D.SGA afferma che sono fondi non a carico F.I.S. Ma sono avanzi di fondi assegnati per il pagamento delle ore eccedenti per la sostituzione dei colleghi assenti pertanto il D.S. dovrà definire se tornano o meno sul tavolo della contrattazione. Si procede quindi a considerare le schede relative ai diversi progetti. P85 “progetti informatici” sono completamente autofinanziati e i docenti vengono pagati con questi fondi sgravando il F.I.S. La formazione per il personale docente viene riportata su A02. Su P90 “informatizzazione scolastica” si apre la discussione dal momento che il registro elettronico può

essere avviato pur senza fare ricorso all'acquisto di notebook o tablet. Il sig. Olivieri chiede a quanto ammonti tale spesa e il D.S. risponde che si aggira sui 5000 €. Quindi il sig. Olivieri propone di spostare questi 5000 € rinviando al C.d.D. la scelta di avviare o meno l'utilizzo del registro elettronico. Si decide pertanto di togliere da P90 aggregato 02 voce 03-9 4000€ che confluiranno su A02 strumenti; togliere 1000€ da P90 aggregato 03 voce 05-2 per farli confluire sulla formazione in A02. Avendo completato l'analisi della relazione al P.A. 2014, si propone di approvarlo con le modifiche e la riserva in merito all'avanzo di amministrazione e riportato in allegato al verbale la lettera sui 200.000€ dati alla scuola dal MIUR. Il presidente sig. Ceccarelli ribadisce le sue perplessità in merito al fatto che si possa procedere ad una approvazione non essendo stati approvati ben due Conti Consuntivi relativi agli anni 2011 e 2012. Pur apprezzando lo sforzo di tutti per rendere il Programma Annuale più chiaro, dichiara di astenersi. Si passa quindi alla votazione

#### IL CONSIGLIO DI ISTITUTO

VISTO l'art. 21 legge 15 marzo 1997, n. 59; il D.P.R. 8 marzo 1999, n. 275;

VISTO il regolamento concernente le "Istruzioni generali sulla gestione amministrativo-contabile delle istituzioni scolastiche" di cui al decreto 1 febbraio 2001, n. 44;

VISTA la nota del dicembre 2013 contenente indicazioni operative sulla predisposizione del Programma Annuale e.f. 2014

VISTO il Programma Annuale 2014 e i relativi modelli

SENTITE le considerazioni e proposte dei membri del Consiglio di Istituto

PRENDENDO ATTO CON RISERVA dell'avanzo di amministrazione dell'anno precedente dal momento che i Conti Consuntivi degli anni 2011 e 2012 non sono stati approvati;

CONSIDERANDO che non sono stati presentati i verbali delle riunioni della Giunta Esecutiva dell'8 e 15 febbraio 2014

PRESO ATTO che il Programma annuale e la relazione del D.S. non sono stati inviati ai Revisori dei Conti

SENTITE le repliche e le precisazioni del Dirigente Scolastico e del Direttore SGA alle richieste di chiarimenti di cui sopra

con votazione palese e a maggioranza dei presenti:

favorevoli: D.S. prof. Rocchi, sigg. Olivieri, Goula (componente genitori); proff. Camaglia, Carpino, Cicini, Di Cristofaro, Falcone, Passos, Savarese (componente docenti)

astenuiti: Vitolo, Ceccarelli

contrari: nessuno

#### DELIBERA

(CON DELIBERA N. 31 DEL 03/03/2014)

- di approvare il Programma Annuale dell'esercizio finanziario 2014, riportato nella modulistica ministeriale A, B, C, D ed E, così come predisposto nella forma definitiva dal Dirigente Scolastico con apposita relazione illustrativa, esprimendo riserva sull'avanzo di amministrazione dell'anno precedente in quanto i Conti Consuntivi degli anni 2011 e 2012 non sono stati approvati
- di stabilire il limite del fondo per le minute spese da anticipare al Direttore dei Servizi Generali e Amministrativi, ai sensi e per gli effetti dell'art 17 D.I. 44/2001, nella misura di 220 €.

Avverso la presente deliberazione è ammesso reclamo al Consiglio stesso da chiunque vi abbia interesse entro il quindicesimo giorno dalla data di pubblicazione all'albo della scuola. Decorso tale termine la deliberazione diventa definitiva e può essere impugnata solo con ricorso giurisdizionale al TAR o ricorso straordinario al Capo dello Stato, rispettivamente nei termini di 60 e 120 giorni. Si dispone la pubblicazione all'albo della istituzione scolastica.

Viene presentata dal D.S. la richiesta avanzata dalla classe 3A mec di poter andare in gita a Firenze nonostante le limitazioni imposte dal numero di partecipanti.

IL CONSIGLIO D'ISTITUTO

SENTITO il parere dei consiglieri presenti;  
con la seguente votazione espressa in forma palese all'unanimità dei presenti

D E L I B E R A  
(DELIBERA n.32 DEL 03/03/2014)

la deroga al limite di 2/3 del numero di alunni per classe 3A mec.

Alle ore 21,40 la seduta è tolta. Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale  
Il segretario Il presidente